

ДУМКИ ВГОЛОС

Що вирішують ті, хто проти всіх?

Скільки ми не говорили б про те, що українців треба об'єднувати як націю, обставини, на жаль, складаються так, що країна часто розділяється на два абсолютно протилежні табори. Другий тур президентських виборів укорте загострив таке протистояння. Що казати про народ, якщо й самі претенденти жорстко ворогують між собою, часто переходячи від взаємних звинувачень до погроз?

Не дивно, що на цьому тлі серед простого люду дедалі частіше лунає «я голосуватиму проти всіх». Можна пояснювати: мовляв, людина мисляча завжди визначиться, якому кандидату віддати свій голос. Але як бути, якщо не бачиш особливих відмінностей між обома претендентами, а відтак — і різниці від того, хто прийде до влади?

У Радянському Союзі голосування було номінативним — людям шляхом народного волевиявлення давали лізюю того, що вони мають вплив на якісь процеси в країні. Зрозуміло, що в радянських бюлетенях графа «проти всіх» не було. Хоча її заповнити й так навряд чи хтось наважився б, зайвий раз народ не спокушали. У часи нашої ранньої незалежності українці викреслювали кандидатів, яких не підтримували. Такий спосіб називали жорстоким і агресивним. Кроком до цивілізованого світу вважався перехід на систему голосування, в якій навпроти свого кандидата ставиться «галочка». Саме тоді й виникла графа «не підтримую жодного з претендентів».

Зовсім недавно наблизитися до Європи нам пропонували протилежним способом. Так, білорусь Валерій Писаренко зареєстрував законопроект, яким передбачається виключити графу «проти всіх» із бюлетенів. Мовляв, це сприятиме «заохоченню виборця до активного голосування та віддання голосу за певного кандидата». Цікаво, що не підтримку жодного із кандидатів парламентарії привірнює за результативністю до неявки на виборчу дільницю. Справді, в обох випадках голос людини не матиме жодного впливу на обрання тієї чи іншої влади. Однак певна відмінність все ж є. Якщо людина не прийшла на голосування — вона політично пасивна, їй все одно, що відбувається в країні. Якщо виборець прийшов і віддав свій голос — він хоче щось вирішувати і висловлює свою довіру системі. Чому ж система не повинна враховувати ставлення цієї людини до кандидатів на владні посади? Нині в Європі графа «проти всіх», можливо, й зайва, адже кожна країна тут має свій налагоджений устрій, певні політичні симпатії. У нашому ж політикумі подібна графа є таким собі барометром, який вказує, наскільки незадоволені українці чинною владою. Що менше людей відзначатиме саме цю позицію, то ближчою наша країна буде до політичної стабільності.

Нині ми до стабільності далеко, тож графа «проти всіх» нам необхідна. Деякі експерти прогноують, що в другому турі її показник може виявитися досить високим. Представники обох кандидатів на найвищий пост у країні закликають людей все ж визначитися — за кого віддати свій голос. Днями із подібними тезами навіть виступив один із церковних очільників. Звісно, жодного впливу на результати виборів голос «проти всіх» не матиме. Переможцем все одно буде той, хто набере найбільше голосів «за». Хоча, якщо, наприклад, більшість населення не підтримає жодного із кандидатів, його курсу розвитку країни, його політики, хіба це не привід задуматися, що в країні щось не так? Чому не врахувати такий вибір? Можливо, тоді не підтримка жодного із кандидатів не вважалася б ознакою політичної незрілості виборця і навіть чимось ганебним?

Леся ВИСОЧАНСЬКА.

Графік особистого прийому громадян головами комітетів Верховної Ради України, головами депутатських фракцій у Верховній Раді України під час роботи шостої сесії Верховної Ради України шостого скликання

ЛЮТИЙ 2010 РОКУ

Голова депутатської фракції «Блок Литвина» у Верховній Раді України	ШАРОВ Ігор Федорович	9
Голова депутатської фракції Комуністичної партії України у Верховній Раді України	СИМОНЕНКО Петро Миколайович	10
Голова депутатської фракції Блоку «НАША УКРАЇНА—НАРОДНА САМООБОРОНА» у Верховній Раді України	МАРТИНЕНКО Микола Володимирович	11
Голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності	ШВЕЦЬ Віктор Дмитрович	15
Голова Комітету з питань правосуддя	КІВАЛОВ Сергій Васильович	16
Голова Комітету з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією	КАЛЕТНИК Ігор Григорович	18
Голова Комітету з питань транспорту і зв'язку	КОЗАК Володимир Васильович	22
Голова Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки	МАРТИНЕНКО Микола Володимирович	23
Голова Комітету з питань державного будівництва та місцевого самоврядування	ОМЕЛЬЧЕНКО Олександр Олександрович	25

БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ

Голова Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи	СЕМІНОГА Анатолій Іванович	1
Голова Комітету з питань культури і духовності	ЯВОРІВСЬКИЙ Володимир Олександрович	2
Голова Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації	МАРМАЗОВ Євген Васильович	4
Голова Комітету з питань економічної політики	ТКАЧЕНКО Олександр Миколайович	9
Голова Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин	ПРИСЯЖНЮК Микола Володимирович	11
Голова Комітету з питань промислової і регуляторної політики та підприємництва	КОРОЛЕВСЬКА Наталія Юріївна	15
Голова Комітету з питань свободи слова та інформації	ГЕРМАН Ганна Миколаївна	16
Голова Комітету з питань правової політики	МІЩЕНКО Сергій Григорович	18

Голова Комітету з питань національної безпеки і оборони	ГРИЦЕНКО Анатолій Степанович	23
Голова Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму	КОСТЕНКО Павло Іванович	25
Голова депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» у Верховній Раді України	КИРИЛЕНКО Іван Григорович	29
Голова депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України	ЯНУКОВИЧ Віктор Федорович	31

КВІТЕНЬ 2010 РОКУ

Голова Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин	ЗАРУБІНСЬКИЙ Олег Олександрович	1
Голова Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності Верховної Ради України	ЄФРЕМОВ Олександр Сергійович	6
Голова Комітету у справах закордонних справ	БІЛОРУС Олег Григорович	12
Голова Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства та регіональної політики	РИБАК Володимир Васильович	13
Голова Комітету у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів	СУШКЕВИЧ Валерій Михайлович	15
Голова Комітету з питань бюджету	ДЕРКАЧ Микола Іванович	19
Голова Комітету з питань охорони здоров'я	БАХТЕЄВА Тетяна Дмитрівна	20
Голова Комітету з питань науки і освіти	ПОЛОХАЛО Володимир Іванович	22
Голова Комітету з питань європейської інтеграції	ТАРАСЮК Борис Іванович	26
Голова Комітету з питань фінансів і банківської діяльності	АЗАРОВ Микола Янович	27
Голова Комітету з питань податкової та митної політики	ТЕРЬОХІН Сергій Анатолійович	29

ТРАВЕНЬ 2010 РОКУ

Голова Комітету з питань соціальної політики та праці	ХАРА Василь Георгійович	6
---	-------------------------	---

ПРИМІТКА: прийом відвідувачів здійснюється у приміщенні приймальні Верховної Ради України за адресою: (вул. Банкова, 6/8, 1-й поверх, кімната №106, тел. для довідок: 255-42-46)

Протягом п'ятої сесії Верховної Ради України шостого скликання до народних депутатів України під час особистих прийомів громадяни зверталися переважно з питань забезпечення законності та охорони правопорядку, реалізації прав і свобод громадян

Відповідно до графіка особистого прийому громадян головами парламентських комітетів і депутатських фракцій, який затверджується розпорядженням Голови Верховної Ради України на кожному сесію, відбулися 33 прийоми, на яких побували 262 відвідувачі та порушено 273 питання. Про це повідомили у відділі з питань звернень громадян апарату Верховної Ради України.

До керівників парламентських комітетів і депутатських фракцій зверталися переважно соціально незахищені категорії громадян. Зокрема, на особистих прийомах отримано 51 звернення від інвалідів І—ІІІ груп, 21 — дітей війни, 19 — ветеранів праці, по шість відповідно — від інвалідів війни та учасників ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС, 5 — багатодітних сімей тощо.

Найчастіше заявників турбували проблеми забезпечення законності та охорони правопорядку, реалізації прав і свобод громадян. Відвідувачами порушено 91 питання цієї тематики, що становить 33,3% (протигом попередньої сесії — 31,9%) від загальної кількості питань, порушених на особистих прийомах. Громадяни скаржилися на незаконну діяльність судової гілки влади: порушення норм процесуального права, винесення неправомірних рішень та вироків, хабарництва та тяганину в судах. Неподібною є звернення з приводу корупційних дій працівників правоохоронних органів, фальсифікації ними кримінальних справ, формальне ставлення до виконання своїх службових обов'язків, на відписки та відсутність належного реагування на звернення громадян.

Проблемам житлового господарства було присвячено 39 питань, або 14,3% від загальної кількості звернень. Серед них переважали звернення з питань забезпечення житлом

громадян, які мають право на його одержання.

Кількість питань щодо соціального захисту становила 32, або 11,7% від загальної кількості питань, порушених на особистих прийомах. Більшість відвідувачів похилого віку вважають, що держава не повною мірою забезпечує їм належний рівень пенсійного забезпечення, вимагають встановити соціальну справедливість у розмірах пенсій, наголошують на необхідності внесення змін до чинного пенсійного законодавства.

Значна кількість громадян з-поміж незахищених верств населення зверталася з приводу надання матеріальної допомоги, здебільшого на лікування, придбання ліків, продуктів харчування, на навчання дітей, ремонт житла тощо.

Досить суттєвою залишилася кількість звернень, що стосуються питань праці, у тому числі порушень чинного законодавства при звільненні та поновленні на роботі, оплати праці, виплати заборгованості із заробітної плати, діяльності служб зайнятості населення. Під час роботи сесії таких звернень отримано 20, або 7,3% від загальної кількості питань.

На особистих прийомах відвідувачів також турбували питання фінансової, податкової, митної політики (16 питань, або 5,9% від їх загальної кількості). Насамперед це питання діяльності комерційних банків, інших фінансових установ, забезпечення прав вкладників, відмови у поверненні заощаджень.

У більшості звернень ідеться про необхідність розв'язання проблем, породжених фінансово-економічною кризою, передусім у банківській системі України. Відвідувачі просять захисту від свавілля державних та комерційних фінансових установ, які всупе-

реч чинному законодавству відмовляють вкладникам у поверненні їхніх грошей.

Значне місце під час прийомів займали питання земельних відносин (3,7% від їх загальної кількості). Насамперед це питання порушення права власності на землю, приватизації земельних ділянок, придбання на підставі цивільно-правових угод, безоплатної передачі, прийняття спадщини, виділення паю, захисту прав на землю, вирішення земельних спорів.

Болючими залишалися питання охорони здоров'я (3,3% від загальної кількості питань, порушених на особистих прийомах), особливо питання роботи медичних соціально-експертних комісій, визначення групи інвалідності, направлення на лікування до медичних установ в Україні та за кордоном.

Не залишалися поза увагою народних депутатів України й інші проблеми, з якими зверталися до них громадяни на особистих прийомах.

Усі письмові звернення громадян, отримані під час особистих прийомів, розглядалися і опрацьовувалися у секретаріатах парламентських комітетів та депутатських фракцій Верховної Ради України. За результатами особистого прийому громадян головами комітетів Верховної Ради України, головами депутатських фракцій у Верховній Раді України давалися відповідні доручення, які разом із зверненнями громадян надсилалися до відповідних органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Відділом з питань звернень громадян апарату Верховної Ради України отримано 179 відповідей органів державної влади та органів місцевого самоврядування за результатами розгляду звернень громадян, поданих на особистих прийомах, 28 звернень перебувають на контролі.

Приймальня Верховної Ради України працює за адресою: м. Київ, вул. Банкова, 6-8, 5-й під'їзд. Телефон для довідок: 255-42-46.

Інформаційне управління апарату Верховної Ради України.